യുള്ള പരാതികൾ കേൾക്കാനുള്ള അധികാരം പോലീസിനു ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ മേലുദ്ധരിച്ച ഭേദഗതി ഈ ബില്ലിലെ പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ആയിട്ട് ചേർക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. മി. ഏ. കെ. പാച്ചുപിള്ളയുടെ ഭേദഗതി കൂടാതെതന്നെ ഈ ബിൽ പാസാകുന്നതായാലും അതുകൊണ്ട് യാതൊരു ഒഫൻസും വരാനില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നേരേമറിച്ച് ഒരു പുരയിടത്തിലുള്ള ആദായം വസ്തു ഉടമസ്ഥനെകൊടുക്കാതെ ബലാൽ കൂടികിടപ്പുകാരൻ എടുക്കുന്നതായാൽ വല്ല അനിഷ്ടസംഭവങ്ങളും ഉണ്ടാകുമെന്ന് നമുക്ക ഊഹിക്കാം. അതല്ലാതെ ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് കൂടികിടപ്പുകാരന് യാതൊരു ഉപദ്രവവും ഉണ്ടാകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നാണ് എനിക്ക തോന്നുന്നത്. കൂടികിടപ്പുകാരന്റെ കൂടുതൽരക്ഷക്കുവേണ്ടി കോടതിൽ ഭേദഗതിചെയ്യണമെന്ന പറയുന്നതിനോടും എനിക്ക യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. A. K. PACHU PILLAI : കൺടോൺമെന്റ് നിയമത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ഭേദഗതികൾ ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN : അറിയാം. എന്നാലും നമുക്ക ഇവിടെ ഈ ഒരു ഭേദഗതിയുടെ ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

The amendment was put to vote and lost.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI : I am not moving the amendment.

The question that the preamble do stand part of the Bill was put and carried.

The preamble was added to the Bill.

The question that the title do stand part of the Bill was put and carried.

The title was added to the Bi l.

HON'BLE MR. A. J. JOHON : I move that the Bill may be passed as amended.

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI : I second it.

The question that the Bill as amended be passed was put and carried.

The Bill as amended was passed.

GENERAL SALES TAX RULES.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: Sir, I move that the rules to be made under sub sections (4) and (5) of section 3 of the Travancore General Sales Tax Bill as passed by the Assembly and circulated, be approved.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI: I second it.

MR. ABDUL RAZAAK: I rise to a point of order Sir. This resolution does not relate to a matter of general public interest as contemplated in rule 35. These draft rules are laid before the House for the affirmative or negative vote in pursuance of clauses 4 and 5 of Section 3 of the General Sales Tax Act. Therefore, by no stretch of imagination they could be said to form a matter of general public interest. A matter of general public interest has a special meaning as provided under rule.....

MR. PRESIDENT: എന്താണ് പറയുന്നത് ? പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ആണെങ്കിൽ പോയിന്റ മാത്രം പറയണം.

MR. ABDUL RAZAAK: I am only submitting points Sir, in their order for the guidance of the Chair. A matter of general public interest has a special meaning as provided in rule 32. The question then is, can a member introduce in this Assembly a set of rules saying that it is a matter of general public interest. If he cannot, the Government too cannot have the rules placed before this House as a matter of general public interest. Rules once passed have the same effect as a Statute itself. In other words, they amount to bills themselves in a form. Therefore, in the absence of any rules for the purpose of approving delegated legislation, by the House, the only interpretation that could be placed on clauses 4 and 5 of the Sales Tax Act is that they should be published as contemplated in rule 27 clause (4) with one month's notice. This is in consonance with section 6 clause (c) of the General Clauses Act also which reads thus: "There shall be published with the draft 2 notices specifying a date on or after which the draft will be taken into consideration." These draft rules must, therefore, have thirty days, clear notice, and in place of that, these rules have been thrown at our face only a couple of days ago.

Further, in section 1 sub-section (3) of the General Sales Tax Act, it is provided that "the rest of this Act shall come into force on such date as our Government may by notification in our Government Gazette appoint." In view of that, nothing is to be lost by thirty days' notice.

At this juncture, Sir, the practice of the British Parliament may be looked into with advantage. May's Parliamentary Practice, page 809, paragraph 6 reads thus: "In 1924, the House of Lords, conscious that at any rate those rules and orders which require an affirmative resolution ought not to be passed as a mere formality, set up "Special Orders Procedure so that a sessional committee of the House examine them, and report, in effect, whether the provisions raised important questions of policy or principle, how far they are founded on precedent, and whether there should be any further enquiry before the resolution is moved."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

In these circumstances, Sir, only two courses are open for presenting these draft rules. Either they should be published as contemplated by rule 27 (4), or they should be referred to a Committee as in the British Parliament. But this much is definite that it cannot be moved as a matter of general public interest. It can only be introdnced as a piece of delegated legislation. Therefore, I submit that the resolution is out of order and as such I invite the Chair to give a ruling on the point.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഇവിടെ പറഞ്ഞതൊന്നും ഇതിനെ ബന്ധിക്കുന്നതല്ല. ഈ ബില്ലിന്റെ മൂന്നാംവകുപ്പിൽതന്നെ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

"Provided that no such rule shall come into force unless they were approved by a resolution of the Legislative Assembly."

അതനുസരിച്ച് ഈ റൂളുകൾ സഭയുടെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കുകയാണ്. അതല്ലാതെ മറ്റു സാധാരണ റൂളുകളൊന്നും ഇതിനെ ബാധിക്കുന്നതല്ല.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: In the agenda paper, I find it is a motion by an honourable member. I want to know whether there is not a distinction between a motion and a resolution. A motion is one which the honourable member can at any time place for the vote of the House. It is not covered by any rules or resolutions. The agenda puts it up as a motion. I would like to know what the Law Minister says.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്.

I "moved" that the draft rules be approved. It is only a motion.

MR. ABDUL RAZAAK: My question is whether these rules do not constitute what is called the delegated legislation?

HONB'LE MR. A. J. JOHN: ഡെലിഗേറ്റഡ് ലെജിസ്ലേഷനെന്നു വേണ്ടിയാണല്ലോ അസംബ്ലിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതിനു ഈ ബില്ലിൽതന്നെ വ്യവസ്ഥയുണ്ട് അതായത് അസ്സസ്മെന്റിനെയും കളക്ഷനെയും സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ അസംബ്ലിയിൽകൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കണമെന്ന് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

MR. A. NESAMONY: Sir, if this is delegated legislation, there is no provision in the rules for submission of delegated legislation to the vote of the House, unless it be possible under the powers conferred under the General Sales Tax Act. We are now at a question of procedure. If it is delegated legislation, should it not be introduced in the form of a bill? Then, is not the procedure to be adopted for the acceptance of these rules by the House the same as that prescribed for the introduction of bills which require thirty days notice?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT: ബില്ലിലെ ന-ാം വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള ഈ മോഷൻ ആർഡറിലാണെന്ന് ഞാൻ രൂപം ചെയ്യുന്നു.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: പൊതുവില്പന നിരുത്തിനിയമം കഴിയുന്നതു വേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നാണ് ഗവൺമെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ബില്ലിന്റെ ഫ ഉ-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കി ഈ സഭ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ന-ാ വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു് അസ്സസ്സ്മെൻറിനേയും ടേൺഓവറിനേയും സംബന്ധിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളാണ്. അപ്പീലിന് മെമ്പറന്മാരുടെ ഇടയിൽ വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന രൂളുകളിൽ ചില ഭേദഗതികൾകൂടി വരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതികളാണ് വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്.

I therefore move that the Travancore General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules as circulated be approved subject to the following modifications:—

1. In the heading, rule 1 and Note 1 to Form 12, for the figures "1125" substitute the figure "1124".
2. In rule 2, for the word and figures "Chingom 1125' substitute the word and figures "Idavom 1124".
3. In rules 4 (2) (a) and 7 (1) (k), for the word "groundnut" substitute the words "cocoanut and/or ground nut".
4. In rule 5—
   (a) in clause (i) in line (2), for the words "two points" substitute the words "one point";
   (b) in sub-clause (a) omit the brackets and letter "(a)"; and
   (c) omit sub-clause (b),
5. In rule 8—
   (i) in sub-rule (1), omit the proviso;
   (ii) in sub-rule (3) line 1, omit the words "or the proviso thereto".
6. In rule 9 (1), for the word and figures "Chingom 1125' substitute the word and figures "Idavom 1124".
7. In rule 19 (2), in line 4, for the word and figures "Kanni 1125", substitute the word and figures Mithunam 1124".
8. For rule 22 substitute the following rule:—
   "22 (1). Any dealer who manufactures cocoanut/groundnut oil and cake from cocoanut and/or copra or groundnut and/ or kernel purchased by him may on application to the assessing authority having jurisdiction over the area in which he carries on his business, be registered as a manufacturer of cocoanut/groundnut oil and cake,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(2) Every such manufacturer shall be entitled to a deduction under clause (k) of sub rule (1) of rule 7 equal to the value of the cocoanut and/or copra or groundnut and/or kernel purchased and converted by him into oil, and cake provided that the amount for which the oil is sold is included in his turnover.

Explanation.—For the purpose of this sub-rule—

(a) 300 cocoanuts shall be taken to be equivalent to 100 lbs. of copra;

(b) 300 cocoanuts or 100 lbs. of copra shall, when converted into oil be taken to yield 62·5 lbs. of oil;

(c) 143 lbs. of groundnut shall be taken to be equivalent to 100 lbs. of kernel;

(d) 143 lbs. of groundnut or 100 lbs of kernel shall, when converted into oil, be taken to yield 43 lbs of oil; and

(e) one candy of oil shall be taken to be equivalent to 600 lbs of oil.

(3) Every such manufacturer shall, not later than the last day of every month, submit a statement to the registering authority furnishing the following particulars in respect of transactions relating to the previous month;—

(i) the aggregate amount of cocoanut and/or copra, groundnut and/or kernel purchased by him, and the total purchase price; and

(ii) the quantity of the cocoanut oil and/or groundnut oil manufactured, the amount for which it was sold and the amount included in the turnover.

(4) If any such manufacturer submits the statement referred to in sub-rule (3) after the last day of the month or if he omits to furnish therein any of the particulars required by that sub rule, the registering authority concerned may, in his discretion after making such enquiry as he considers necessary condone the delay or omission or both; provided that such manufacturer has maintained a true and correct account of his business showing all the particulars required by sub-rule (3).

(5) For the purpose of sub-rule (2), the value of the cocoanut and/or copra, groundnut and/or kernel shall be calculated on the price for which the manufacturer purchased the cocoanut and/or copra, groundnut and/or kernel in the month to which his application for deduction relates or, if no purchase was made in that month in the last preceding month in which the manufacturer made the purchase.

(6) No deduction under clause (k) of sub-rule (1) of rule 7 shall be allowed in connection with the sale of cocoanut and/or groundnut cake.

[At this stage the President vacated the Chair which was then occupied by the Deputy President Mr. G. Chandrasekhara Pillai.]

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I would like to make a few general observations in this connection. I have given notice of some amendments and all of them in one form or another have been incorporated by Government in the modifications now read out. I want to know whether it is advantageous to include cocoanut in the light of the fact that we may have to leave it to the would be Government coming into power. The provision as it stands now does not give scope for double taxation. The rule says:

"..... ...in respect of the same transaction of sale, the buyer or the seller but not both,.....

"where a dealer has been taxed in respect of purchase of any goods in accordance with the rules referred to in clause (1) of the proviso, he shall not be taxed again in respect of any sale of such goods effected by him;"

"subject to such rules as may be prescribed, the assessing authority may assess a dealer for any year as if his transactions in such year had been the same as in the previous year."

Therefore we can assess him at one point, either at purchase or sale. In the light of the circumstance that sooner or later we are to abolish customs, should we make clear now that matter. Why not we better omit cocoanut from this category. If the need arises, the Government can come to this House at a later stage with the necesssary amendments. I am saying all this from the view point of the Treasury Bench only. If I am given permission to move, I shall formally move my amendments.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ർ൦ ൨൨ എടുത്തുകളയണമെന്ന സഭയ്ക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ അതു് എടുത്തുകളയുന്നതിന് വിരോധമില്ല.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I move the following:

"In Rule 4 sub-clause (2) omit items (a) and (b) and renumber subsequent items as (a) and (b)"

"Omit Rule 22"

These are the two amendments which I want to place for consideration Sooner or later we are to give away customs to the Centre. The only source of flexible duty to the State will be under excise and sales tax. In Travancore the most important items are copra and coconut oil. As far as ground nut is concerned, the publi recordsc of the State show that the qnantity under that is negligible. The Agricultural Departmental report gives no mention of it So the major source of revenue must be from coconut oil. Hence my amendments.

MR. A. P. UDAYABHANU: I support the amendment of Mr. P. S. Nataraja Pillai നാലാം വകുപ്പ് രണ്ടാം ഉപവകുപ്പിൽ (എ)യും (ബി)യും എടുത്തുകളയുകയാണെങ്കിൽ ർ൦ ൨൨-ന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആവശ്യം തന്നെ വരുകയില്ല. 6(a) വച്ചിരിക്കുന്നത് ഡബിൾ പായിന്റ് ടാക്സേഷനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. കൊപ്രായ്ക്കും വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം രണ്ടുപ്രാവശ്യം നികുതി ചുമത്താവുന്നതാണ് എന്നാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. സാധാരണ വാങ്ങുന്ന ആളുകളുടെ മേലാണ് നികുതി ചുമത്തുന്നത്. വെളിച്ചെണ്ണയെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം മില്ലുടമസ്ഥന്മാരാണ് ടാക്സ് ചെയ്യാവുന്നതാണെന്നാണ് 6(a) (r) എ-ൽ പറയുന്നത്. കൊപ്രാവാങ്ങുമ്പോഴും വെളിച്ചെണ്ണ വിൽക്കുമ്പോഴും, ഇങ്ങനെ ഒരേ സാധനത്തിനുതന്നെ രണ്ടുപ്രാവശ്യം ടാക്സ് ചെയ്യുന്നതിനെ തടയുന്നതിനാണ് 6(a) ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഈ 6(a) (r) എ ഉപവകുപ്പ് എടുത്തുകളയുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ ഡബിൾ പായിന്റ് ടാക്സേഷൻ സൗകര്യം ഉണ്ടാവുകയില്ല.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : മദ്രാസിലെ നിയമത്തിൽ നിലക്കടല ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ സ്ഥാനത്താണ് ഇവിടെ നാളികേരം ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. കൊച്ചിയിൽ നാളികേരവും നിലക്കടലയും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെയാണ് ഇവിടെയും നിലക്കടലക്കുടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ നിലക്കടല ഒട്ടും ഇല്ലെന്നു പറയുന്നത് അത്ര ശരിയല്ല. ചെങ്കോട്ടയിൽ നിലക്കടലയുണ്ട്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലും നിലക്കടല കൊണ്ടുവരാൻ സൗകര്യങ്ങളുണ്ട്. അതെല്ലാം നോക്കിയാണ് ഇവിടെയും അതു ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അതു മാറ്റാവുന്നതേയുണ്ടെന്നാണ് സഭയുടെ അഭിപ്രായമെങ്കിൽ അതിനും എനിക്കു വിരോധമില്ല. ഗവണ്മെന്റു മാറ്റിക്കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ലെങ്കിലും സഭയ്ക്കു യുക്തംപോലെ മാറ്റുകയോ മാറ്റാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യാം.

MR. T. A. ABDULLA : കൊപ്രാക്കും വെളിച്ചെണ്ണക്കും ടാക്സു ചെയ്യാവുന്നതാണെന്നുള്ള. നിയമം എടുത്തുകളയണമെന്ന് ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. നമ്മുടെ പ്രധാന സമ്പത്തു നാളികേരവും അതിൽനിന്നുള്ള മറ്റു ഉൽപ്പന്നങ്ങളുമാണ്. അതിന് രണ്ടു പായിന്റിലും ടാക്സ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ കണ്ടിക്ക് ഒരു ഇരുപത്തഞ്ചു മുപ്പതു രൂപാവരെ വരുമെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അതു് ഉല്പാദകനെ ബാധിക്കുന്നതാണ്. ഉല്പാദകന്റെ മേൽ നികുതി ചുമത്തുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഉല്പന്നങ്ങളുടെ കയറ്റുമതിയെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നതും നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക നിലയെ അപകടത്തിലാക്കുന്നതുമാണ്. അതുകൊണ്ടു കൊപ്രായേയും വെളിച്ചെണ്ണയേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതെങ്കിലും ഒരു പായിന്റിൽ മാത്രമേ ടാക്സ് ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ. നാളികേരത്തിന് ഇപ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr T. A. Abdulla]

തന്നെ ടാക്സ് വുമത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് അൽപ്പം ആശ്വാസപ്രദമാണു്. അതുകൂടി എടുത്തുകളയണമെന്നു പറയുന്നതു് യാതൊരു വിധത്തിലും ഗുണകരമല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

The amendment of Mr. Nataraja Pillai was put and lost.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: I may be permitted to move my amendment.

MR. DEPUTY PRESIDENT: I have to disallow it under the rules

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: It is a very important amendment from the point of view of the public. The Chair may use his discretion and allow it.

MR. DEPUTY PRESIDENT: I rule it out of order.

MR. P, S. NATARAJA PILLAI: I am not moving the rest of my amendments which have been given notice of.

MR. A. P. UDAYABHANU: In view of the fact that all the amendments which I have given notice of have been incorporated by Government in one form or another, I do not move them.

MR. DEPUTY PRESIDENT: May I take it that all the amendments which the Government have sponsored in this behalf are now to be voted upon.

(The House agreed to the procedure)

HON'BLE MR. A. J. JOHN: Sir I move that all the amendments which have been read out by me may be passed and the draft rule may be approved subject to those amendments.

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI: I second the proposition.

The motion was put and carried.

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI: I now request that the House may sit for some time more to finish off certain important items in the agenda.

MR. PONNARA G. SREEDHAR: എല്ലാ ബില്ലുകളും പ്രാധാന്യമുള്ളവ തന്നെ. ഷാപ്പ് എംപ്ലോയിസ് ബിൽ, പഞ്ചായത്തു് ബിൽ, ഇവ എല്ലാം തന്നെ ഒരുപോലെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നവയാണു്. അതുകൊണ്ടു് എത്രമണിവരെ ഇരുന്നാലും ഈ ബിസിനസ് തീർത്തിട്ടെ സഭ പിരിയാവൂ എന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

MR. A. NESAMONY: It was specifically stated by the Chair that the rules and the remaining bills will be considered today. For that purpose we have to sit late.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: We will finish the work in 15 minutes, because it is only a formal business —

MR. DEPUTY PRESIDENT: സഭ അരമണിക്കൂറുകൂടി ചേർന്നിരിക്കുന്നതിനു് സഭ അനുവദിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: We agree to sit for half an hour more The proposal to extend the meeting for half an hour more was adopted.

THE TRAVANCORE PANCHAYAT BILL. (Contd)

HON'BLE MR. N. KUNJURAMAN: സർ, കഴിഞ്ഞതവണയാണ് ഞാൻ ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചത്. സഭയിൽ പ്രസംഗിച്ചവർ എല്ലാവരും തന്നെ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചാണ് സംസാരിച്ചത്. അതിനാൽ താഴെപ്പറയുന്ന ആളുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു സെലക്ട് കമ്മറ്റിക്ക് ഇത് റഫർ ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മെസ്സേഴ്സ് :—

ഏ. വി. ജോസഫ്.
അബ്ദുൽ മജീദ്.
മിസ്സ് അക്കമ്മാ ചെറിയാൻ.
സി. കേശവൻ.
കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള.
ഉറുമീസ് തരകൻ.
ശേഖരപ്പണിക്കർ.
രാമകൃഷ്ണപിള്ള.
പൊന്നയ്യാ.
ഗബ്രിയേൽ നാടാർ.
കുട്ടപ്പൻ.

MR. K. A. GANGADHARA MENON: കോറം അഞ്ചായിരിക്കുന്നതാണ്.

HON'BLE MR. T. K. NARAYANA PILLAI: I second it.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: I propose that Messrs. Nataraja Pillai and Velayudhan Nair may be included in the Committee.

MR. M. GOVINDAN: Sir, another name may also be added.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: Sir, I object to these additionat proposals of names. If they are included it will only be a waste of public funds.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: സർ, ഇങ്ങനെ ആദ്യം നിർദ്ദേശിച്ച പേരുകൾ പിന്നെ മാറ്റുന്നതു ശരിയല്ല. മി. തേവന്റെ പേരുകൂടി ചേർക്കണം.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: Sir, I oppose the inclusion of these additional members. I move that only the names announced by the member in charge of the bill need be adopted.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly